

## **La démarche ePortfolio dans l'enseignement supérieur français : État des lieux et éléments de réflexion.**

**Heutte Jean, Université d'Artois et CREF (EA- 1589) Université Paris Ouest Nanterre La Défense**

**Expert auprès de la Mission numérique pour l'enseignement supérieur (MINES-MESR),  
Rapporteur du groupe de travail national « ePortfolio ».**

L'approche « orientée compétences » s'inscrit dans les démarches impulsées dans l'espace européen de l'enseignement supérieur par le processus de Bologne. Dans ce contexte, la plupart des pays européens (et progressivement de l'ensemble de l'OCDE) organisent la valorisation et la promotion de la démarche ePortfolio. Cette démarche constitue un enjeu important pour le système universitaire. Elle renvoie à la fois aux problématiques de l'éducation et à celle de la formation « tout au long de la vie », au travers de la formalisation des parcours et des référentiels, de nouvelles modalités formelles et informelles d'acquisition ou encore de mise en exergue de compétences construites. En même temps, elle s'inscrit dans une logique de reconnaissance et de valorisation des acquis académiques et expérimentiels, notamment dans la perspective de l'insertion professionnelle.

En France, de nouveaux textes règlementaires font référence de façon plus ou moins directe à la démarche ePortfolio. Pour exemple : concernant la certification Informatique et Internet (C2i), les principes et les modalités de certification reposent sur la constitution, par le candidat, d'un dossier numérique de compétences. Dans ce dossier, il doit faire état des savoirs qu'il a acquis ainsi que de la manière dont il a mobilisé et combiné ces acquis en situation, cela au regard des compétences requises pour l'obtention du certificat. D'une manière plus spécifique, « *ce dossier, constitué par le candidat, rassemble des éléments apportant la preuve des savoirs acquis, des aptitudes développées et des compétences maîtrisées en regard d'un référentiel C2i®. Ces éléments peuvent être des productions résultant des activités proposées au candidat et intégrées, autant que faire se peut, dans son cursus ; les résultats de contrôle de connaissances ; des productions externes commentées résultant d'activités du candidat en dehors de son cursus.* » (circulaire du 9 juin 2011).

Autre exemple : l'article 2 de l'arrêté du 1er août 2011, relatif à la Licence, précise que ce diplôme atteste l'acquisition d'un socle de connaissances et de compétences dans un champ disciplinaire ou pluridisciplinaires. Il annonce, dans son article 3, la production de référentiels de compétences définis pour une discipline ou un ensemble de disciplines. Actuellement, des référentiels sont en cours d'élaboration et seront prochainement publiés. *In fine*, dans l'article 13 de cet arrêté, il est précisé : « *Un processus dématérialisé de suivi des crédits acquis par chaque étudiant est mis en place* ».

Cette évolution majeure met en évidence la nécessité de s'interroger sur les dispositifs inhérents à cette démarche avec, en premier chef, l'accompagnement des étudiants et l'outillage supportant la démarche.

Afin d'apporter des réponses à nombre de questions liées à la démarche ePortfolio, un groupe de travail national (GTN) « ePortfolio » a été mis en place par la direction générale de l'enseignement supérieur (DGESIP), au cours du printemps 2011. Son but est de produire des éléments de clarification et des recommandations à l'attention des établissements d'enseignement supérieur français. Ce GTN est supporté par la mission numérique pour l'enseignement supérieur (MINES), au sein du service de la stratégie pour l'enseignement supérieur et l'insertion professionnelle.

Le GTN « ePortfolio » a pour objectifs spécifiques de :

- Dresser un état des lieux de la mise en œuvre de la démarche ePortfolio dans les établissements d'enseignement supérieur ;
- sensibiliser et informer la gouvernance des établissements, les services d'insertion professionnelle et les enseignants sur la démarche ePortfolio, tout en les outillant pour sa mise en œuvre notamment pour son pilotage politique et pédagogique ;
- proposer un cahier des charges fonctionnel afin d'aider à la mise en place des dispositifs de gestion de ePortfolios (SGeP) intégrés dans les systèmes d'information (SI) des établissements d'enseignement supérieur<sup>1</sup>. Ces dispositifs doivent donner la possibilité aux étudiants de disposer de ePortfolios sécurisés, pérennes, personnalisables, tout en leur permettant de présenter les données à partir de points de vue différents et des cibles visées au cours de leur formation initiale, en vue de leur insertion professionnelle comme de leur parcours professionnel tout au long de la vie.

Ces éléments seront rassemblés dans le livre blanc « La démarche ePortfolio dans l'enseignement supérieur français » à paraître au cours de l'automne 2012. Appelé à être révisé périodiquement en fonction de nouveaux besoins ou d'avancées technologiques majeures, ce document de clarification et de recommandation permettra également d'orienter d'éventuels développements :

- De standards (notamment processus de traduction d'échanges et de passerelles) ;
- d'applications informatiques (notamment de systèmes de gestion d'ePortfolios) ;
- de connecteurs entre différents systèmes d'information (système d'information d'organismes de formation et/ou système d'information d'employeurs...).

## Définition et clarification

Afin de faciliter les échanges entre l'ensemble des parties prenantes au sein des établissements, il est tout d'abord nécessaire de stabiliser les termes employés autour des propositions de clarification qui suivent.

### Principes

Le ePortfolio est la propriété intellectuelle de son auteur, en l'occurrence de l'étudiant. Son contenu lui appartient et relève de sa vie privée. Il en a la maîtrise d'usage ; lui seul décide des données qu'il souhaite publier et avec qui il souhaite les partager.

L'établissement s'assure du pilotage de la globalité de la démarche ePortfolio ainsi que de la qualité du dispositif technique institutionnel, support à cette démarche. Intégré dans le système d'information de l'établissement, ce dispositif garantit l'interopérabilité : il prend en compte les normes et standards internationaux existants ou en cours d'élaboration, ainsi que la sécurité des données.

### La démarche ePortfolio

Comme souligné précédemment, est considérée comme relevant d'une « démarche ePortfolio », toute démarche d'analyse réflexive d'un étudiant sur son parcours, ses apprentissages, ses expériences, ses compétences ou encore ses réalisations. La démarche vise à identifier, à expliciter et à formaliser l'ensemble de ces dimensions biographiques - tout en les valorisant et les capitalisant - dans un environnement numérique (le ePortfolio). Cet outil n'est que la partie visible d'une telle démarche dont l'enjeu est de développer l'agentivité et les compétences nécessaires pour cultiver (articuler « protection » et « projection ») de son identité numérique personnelle et professionnelle (Gauthier, 2008; Heutte & Caron, 2012; Kaplan, 2010).

---

<sup>1</sup> Le Cahier des charges fonctionnel « d'un dispositif technique support à la mise en œuvre d'une démarche ePortfolio » (CdCF « ePortfolio ») est disponible en téléchargement et peut être commenté *via* un formulaire en ligne : <http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/eportfolio>.

Rappelons qu'il est souvent distingué quatre types de démarches<sup>2</sup> pouvant, si besoin, s'articuler entre-elles :

- *Démarche ePortfolio d'apprentissage*, avec la visée d'identification de la progression dans les apprentissages et des acquis en termes de savoirs ;
- *démarche ePortfolio d'évaluation*, avec la visée d'évaluation de connaissances ou de compétences ;
- *démarche ePortfolio de présentation*, avec la visée de la mise en valeur des savoirs ou compétences acquises, du parcours, des expériences vécues, des productions ePortfolio de développement personnel avec la visée de construction réflexive de compétences ;
- *démarche ePortfolio de développement personnel*, avec la visée de construction réflexive de compétences.

Le dispositif technique ePortfolio à vocation à supporter, indépendamment ou en ensemble, ces quatre démarches.

Le pilotage de la démarche ePortfolio consiste à organiser et à maintenir un ensemble de dispositifs (notamment de formation et techniques) cohérents et coordonnés au sein de l'établissement, en vue d'accompagner les étudiants dans la démarche ePortfolio. La démarche prend tout son sens si l'étudiant l'associe à la question de son projet professionnel et personnel, garantissant ainsi que, quel que soit le moment où il entre ou quitte l'établissement, ses acquis soient capitalisés. Il revient à l'établissement d'inscrire cette démarche dans sa politique de mise en œuvre de la formation tout au long de la vie (FTLV) et, de fait, de s'interroger sur l'importation, l'exportation des données ainsi que la durée d'accès aux services numériques supportant la démarche ePortfolio et les dispositifs (pédagogiques et techniques) favorisant la construction de l'identité numérique des étudiants.

### **Le ePortfolio**

S'inspirant de diverses définitions (Cloutier, Fortier, & Slade, 2006; De Rozario, 2005; Endrizzi, Gausse, & Leclercq, 2005; Gauthier, 2008; Ravet, 2009a), Heutte et Jézégou (2012) définissent le ePortfolio comme est un ensemble évolutif de documents et de ressources électroniques capitalisés dans un environnement numérique décrivant et illustrant l'apprentissage, l'expérience, les compétences ou le parcours de son auteur. Accessible à distance via une technologie interopérable, un ePortfolio s'appuie sur une base de données personnelles (informations, documents ou liens accessibles via internet) et un (ou plusieurs) espace(s) collectif(s) de publication sélective.

L'auteur du ePortfolio doit pouvoir maîtriser le contenu et les services associés du ePortfolio qu'il veut partager, sous son contrôle, avec des tierces personnes, notamment pour :

- Capitaliser ses expériences tout en apportant les preuves de la maîtrise de compétences (scientifiques, d'ingénierie, sociales, etc. ) ;
- permettre la validation, la certification ou la valorisation de ses acquis de l'éducation, de la formation ou de l'expérience ;
- favoriser l'autodétermination de son parcours de formation (initiale et continue) ;
- accompagner son insertion professionnelle ou son développement personnel et professionnel tout au long de la vie ;
- cultiver son identité numérique (obtenir une lisibilité professionnelle sur Internet) et se démarquer par la singularité de ses expériences, de son projet, de son parcours.

---

<sup>2</sup> ISO/IEC 20013 (PDTS2) : *Reference Model for e-Portfolio Information*, Technical Specification (PDTS2 Ballot).

### **Le dispositif technique ePortfolio**

Un dispositif technique support à la démarche ePortfolio doit être réfléchi en tenant compte trois niveaux d'organisation (Ravet, 2009a) :

- *Le système de gestion de ePortfolios (SGeP)* est un dispositif technique permettant à une organisation de gérer un ensemble de ePortfolios en adéquation avec le système d'information et la gestion du dispositif, telle qu'elle sera définie au préalable par l'organisation.
- *Le système ePortfolio (SeP)* est un ensemble de services numériques institutionnels permettant à une personne (ou une organisation) d'archiver les résultats de ses apprentissages, de les relier entre eux et à d'autres sources d'informations (autres documents, bases de données de compétences) et de publier des portfolios adaptés aux besoins d'audiences particulières. C'est également dans le SeP que s'organisent les échanges entre les acteurs (étudiants, enseignants, tuteurs, maîtres de stage, administration...).
- *Le ePortfolio (eP)* est un espace personnel de l'étudiant/apprenant avec un ensemble de services lui permettant d'organiser ses données.

Ce dispositif technique comprend différents outils qu'il est nécessaire de distinguer (Ravet, 2009a), tout en soulignant l'importance de leurs articulations :

- *Une archive personnelle* contenant les preuves de compétences et acquis de l'éducation, de la formation, de l'expérience personnelle ou professionnelle (permettant notamment d'élaborer un dossier de compétences).

*Exemple de fonctionnalités : Consultation du dossier scolaire, universitaire, du parcours professionnel et personnel.*

- *Un système d'édition* permettant de sélectionner des éléments de cette archive, de les relier entre eux ou avec des sources extérieures (par exemple, lier une preuve de compétence avec un référentiel de compétences académique ou professionnel).

*Exemple de fonctionnalités : Edition de CV, gestionnaire d'artefacts/de production, accès à un espace réflexif (blogs, wiki...), accès à des communautés d'appartenance, exportation des données et accès aux ressources externes dédiées à l'orientation et à l'insertion professionnelle (ONISEP, CIDJ, APEC, Organisations professionnelles...), import et exports de données, système de recherche multicritères.*

- *Un système de publication* permettant de communiquer le résultat de ce travail d'édition, à un formateur ou un tuteur (dans le cadre d'une formation), à un évaluateur (dans le cadre d'une certification/diplomation), à un employeur potentiel (pour une recherche d'emploi), ou à toute autre personne ou entité à qui l'étudiant voudrait le communiquer.

*Exemple de fonctionnalités : publication de CV, envoi de lien et de documents.*

- *Un système de gestion* permettant à une organisation (une université ou un employeur) de gérer un ensemble de ePortfolio en fonction de l'objectif de l'organisation : suivi de l'évaluation, gestion des compétences, gestion des carrières.

*Exemple de fonctionnalités : Saisie de notes, d'appréciation, d'évaluation, consultation du dossier scolaire et universitaire, du parcours professionnel.*

Le dispositif technique support à la démarche ePortfolio doit permettre l'exploitation des flux de données et d'information entre les espaces personnels et les espaces institutionnels, selon les principes de porosité et de malléabilité (Caron & Varga, 2008).

## L'enquête « état des lieux »

Une enquête en ligne lancée en début d'année 2012<sup>3</sup> permet de dresser un premier état des lieux concernant les projets en cours. L'ensemble des données est en cours de traitement, nous souhaitons cependant en donner ici quelques premiers résultats (suite à une extraction réalisée le 1<sup>er</sup> avril 2012).

### Qualification des répondants

Parmi les 166 réponses, 157 étaient exploitables. Les répondants (pour ceux qui ont répondu à cette question) sont majoritairement des enseignants (52,7%), dont près des deux tiers sont enseignants-chercheurs, 24,5% sont des ingénieurs d'étude ou de recherche, 22,7% sont des gestionnaires ou des responsables administratifs.

Ces personnes décrivent des projets en cours dans 47 organisations, dont 35 sont des établissements de l'enseignement supérieur français.

### Types de projets ePortfolio

Les projets ePortfolio sont majoritairement (81,1%) ciblés sur des étudiants en formation initiale, 18,9% en formation continue. Ces projets concernent pour 53,1% des étudiants inscrits en Licence, 38,8 % en Master et 8,2 % en Doctorat. Parmi les projets décrits, 19,6% concernent des formations en IUT, 17,4% la formation aux métiers de l'enseignement (majoritairement dans les IUFM) et 6,5% la formation des élèves ingénieurs.

Il n'y a généralement (86,2%) qu'un seul projet en cours dans les établissements. Cependant, 11,7% des établissements décrivent 2 projets distincts en cours et 2,1% en décrivent au moins 3. Dans les établissements où il y a plusieurs projets, les répondants insistent sur la nécessité d'une cohérence des dispositifs pédagogiques et d'une rationalisation des outils, sous peine de créer une incompréhension génératrice d'une démobilitation massive des étudiants, comme des enseignants.

Pour les établissements ayant répondu à cette question, dans 55,1% des projets, il s'agit plutôt d'un ePortfolio de développement personnel (principalement lié au dispositif *Portefeuille d'expérience et de compétences (PEC)*), pour 27,5% d'un ePortfolio d'évaluation (principalement lié à l'évaluation du C2i), pour 13,0% d'un ePortfolio d'apprentissage, 4,3% d'un ePortfolio de présentation. Il est à noter que 13% des projets en articulent plusieurs types.

La démarche ePortfolio concerne pour 49,0% l'insertion professionnelle, pour 25,5% elle fait partie de formations intégrées dans le curriculum (compétences "métier", alternance, projet professionnel de l'étudiant...), pour 23,5% elle concerne le C2i et 2,0% pour le CLES. De nombreux répondants soulignent que l'intégration au curriculum de la démarche ePortfolio (dans le cadre d'un dispositif pédagogique faisant partie intégrante d'un diplôme) est un gage d'efficacité et surtout d'une meilleure compréhension de l'intérêt de la démarche par les étudiants.

---

<sup>3</sup> Il est toujours possible de renseigner l'enquête « Démarche ePortfolio : État des lieux » pour signaler un nouveau projet : <http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/eportfolio>.

### **Pilotage de l'accompagnement et de la formation à la démarche ePortfolio**

Ces projets sont majoritairement pilotés (56,1%) par les services en charge de l'orientation et de l'insertion professionnelle des étudiants. 17,1% le sont par des services TICE, 9,8% par des services en charge de la formation pédagogique des enseignants (du type service universitaire de pédagogie), 9,8% par des services en charge de la formation à distance, 7,3% par des services en charge de l'informatique et des systèmes d'information.

L'accompagnement et la formation des étudiants est une constante forte dans la plupart des établissements (92,2%), celle des enseignants ainsi que de l'ensemble des personnels en charge de l'accompagnement des étudiants se généralise (75,4 % des établissements). De nombreux répondants indiquent que ce n'est généralement pas la prise en main de l'outil qui pose problème, mais bien davantage la compréhension de la démarche ePortfolio et de son intérêt par les étudiants, comme par les enseignants.

### **Mutualisations inter universitaires**

Les deux tiers des projets sont réalisés dans le cadre de collaborations inter universitaires.

Dans les réponses à l'enquête « état des lieux », il apparaît que 53,2% des projets s'inscrivent le dispositif *Portefeuille d'expérience et de compétences (PEC)* piloté par l'université Toulouse 3 – Paul Sabatier, 23,4% dans le consortium en charge du développement d'un *Environnement Malléable support à l'Évaluation des compétences (EMaEval)* piloté par l'université Lyon 1 – Claude Bernard, 14,9% œuvre au sein de la *communauté francophone de Mahara*, 4,3% utilisent le *Carnet de bord informatisé (Cbi)* soutenu par l'université de Reims Champagne Ardenne et 4,3% le *Module référentiel*.

### **Points de convergence des premiers retours d'expériences**

Une synthèse partielle des éléments recueillis, entre avril 2011 et mars 2012, après consultations de près de 200 acteurs (réunions du groupe de travail national, appel à commentaires, enquête en ligne et entretiens individuels), complétée par une revue de littérature internationale (Dufour, 2011; Hallam et al., 2010; JISC, 2007, 2008; Janssen et al., 2011; Ravet, 2009b; Reese & Levy, 2009) permet de mettre en évidence et de conforter certains principes qui constituent des constantes prédictives des réussites (comme des échecs) de la démarche ePortfolio dans les établissements d'enseignement supérieur.

C'est autour de ces idées clés que s'organisent les orientations et propositions de pistes de mise en place d'une démarche ePortfolio qui seront préconisées dans le livre blanc à paraître au cours de l'automne 2012 et que nous souhaitons exposer brièvement, de façon hiérarchisée, dans les lignes suivantes, en nous focalisant plus particulièrement sur ce qui concerne le pilotage politique, les dispositifs pédagogiques et les dispositifs techniques.

#### **À propos du pilotage politique**

1) Les gouvernances des établissements s'assurent de la cohérence et de l'harmonisation des différents dispositifs s'intégrant dans la démarche ePortfolio (nouvelle licence, suppléments au diplôme, C2i, VAE, alternance, orientation, insertion professionnelle et mobilité européenne...).

2) La démarche ePortfolio permet une plus grande lisibilité des parcours individuel de l'étudiant et des parcours de formation, des acquis de l'éducation et de la formation, afin d'impliquer les employeurs potentiels et de comprendre leurs attentes et leurs besoins

### **À propos des dispositifs pédagogiques**

- 3) Les données d'un ePortfolio relèvent d'activités réflexives intimes et complexes que l'étudiant mène dans un espace privé et confidentiel hébergé par l'institution. Les travaux partagés avec des tiers ou des pairs, en fonction des besoins académiques ou de démonstration d'employabilité, ne peuvent l'être que sous la responsabilité de l'étudiant.
- 4) La démarche ePortfolio s'intègre dans des dispositifs pédagogiques à la frontière des mondes académiques et professionnels dans une perspective de formation tout au long de la vie.
- 5) Un accompagnement humain fort est nécessaire pour initier la démarche et apprendre aux étudiants à être progressivement autonomes. Il se situe bien au-delà des contingences techniques liées à la prise en main d'un outil. La professionnalisation des acteurs de l'accompagnement est indispensable.
- 6) Le ePortfolio concerne l'identité numérique de l'étudiant. L'établissement a pour mission de faire acquérir les compétences nécessaires à la gestion de cette identité ainsi que de favoriser son enrichissement, notamment dans ses aspects académiques et professionnels

### **À propos des dispositifs techniques**

- 7) La démarche ePortfolio repose sur un dispositif technique intégré au système d'informations de l'établissement, lequel garantit la cohérence et la globalité de la démarche. Toutes les données connues des services administratifs et pédagogiques de l'établissement, dont l'usage peut s'avérer utile, doivent être automatiquement et directement accessibles dans le dispositif ePortfolio grâce à une connexion aux applications métiers du Système d'information.
- 8) Le dispositif technique prévient toute lecture abusive et garantit le droit des intéressés dans la mesure où le contenu du ePortfolio appartient à l'étudiant et relève de la vie privée. C'est lui qui choisit, en fonction des publics, les informations qu'il veut donner à voir.
- 9) Le dispositif articule la description de l'offre de formation aux résultats et acquis de la formation. Il permet également l'édition, des documents académiques valorisant le curriculum de l'étudiant (diplômes, suppléments au diplôme, certificats, attestations...). Le dispositif vise à terme la mise en place d'un service d'authentification numérique de ces documents et sa pérennisation dans une perspective de formation tout au long de la vie.
- 10) Le dispositif garantit l'interopérabilité, en prenant en compte les normes et standards internationaux existants ou en cours d'élaboration, ainsi que la sécurité des données.

## **Conclusion**

En guise de conclusion provisoire, nous souhaitons retenir que la démarche ePortfolio nécessite de développer et de maintenir de façon pérenne des dispositifs pédagogiques destinés à favoriser la création d'ePortfolios par les étudiants, notamment en vue de s'assurer qu'ils auront les compétences nécessaires pour cultiver leur identité numérique personnelle et professionnelle tout au long de la vie.

La mise en œuvre de la démarche ePortfolio repose en premier lieu sur une vision stratégique de la place de l'université française dans l'espace européen de l'enseignement supérieur, notamment dans ses compétences à valoriser les acquis de l'expérience, de l'éducation et de la formation tout au long de la vie des étudiants.

Tout en se préservant de la vision réductrice d'un pilotage par les contingences informatiques, les choix politiques et pédagogique induits par la démarche ePortfolio ne peuvent se concevoir sans une réflexion collégiale éclairée de l'ensemble des acteurs prenant effectivement et pleinement en compte la dimension technologique incontournable de cette démarche.

A l'évidence, la réussite de démarche ePortfolio nécessite une implication forte des gouvernances des établissements d'enseignement supérieur (présidents et vice-présidents, directeurs, responsables des services de formation ou en charge de l'insertion professionnelle), notamment afin de coordonner les actions de l'ensemble des communautés professionnelles à mobiliser :

- les praticiens — qui accompagnent les étudiants et les acteurs de cet accompagnement — et notamment les enseignants, les professionnels de l'accompagnement des Bureau d'aide à l'insertion professionnelle (BAIP), des Service universitaire d'information d'orientation (SUIO), des Services de formation continue universitaires ;
- les ingénieurs et informaticiens qui fournissent les services supports adaptés aux besoins de l'ensemble des acteurs et au bon fonctionnement des dispositifs ;
- les professionnels des ressources humaines, du recrutement, et les cadres chargés des démarches compétences désormais incontournables dans les entreprises privées et les services publics.

Enfin, il ne faut pas manquer de mobiliser les chercheurs, dès la conception des dispositifs, afin qu'ils soient en mesure d'évaluer, de modéliser et de produire des connaissances sur les phénomènes induits par ces dispositifs dans les meilleures conditions méthodologiques possibles. Développer un lien organique étroit entre formation et recherche relatives à la pédagogie universitaire est à l'évidence le meilleur moyen de conjuguer ensemble excellence de la recherche et excellence des formations, afin notamment de pouvoir en retour éclairer les pratiques des différents acteurs (Heutte, Lameul, & Bertrand, 2010).

## Références

- Caron, P.-A., & Varga, R. (2008). La malléabilité du Web 2.0 au service d'un environnement numérique d'apprentissage. *Actes du 6e Colloque Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Enseignement (TICE 2008)*. Paris (France).
- Cloutier, M., Fortier, G., & Slade, S. (2006). *Le portfolio numérique, un atout pour le citoyen apprenant*. Bibliothèque nationale du Canada.
- De Rozario, P. (2005). Portfolio numérique dans la formation. *Séminaire « Le portfolio numérique dans la formation : le cas du C2i enseignant »*. organisé par la Conférence des Directeurs d'IUFM et le Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche. Dijon (France).
- Dufour, D. (2011). L'avènement de la validation des acquis de formation en France et en Europe : Les fonctions dévolues au portefeuille de compétences et d'expériences. Enjeux pour l'Université et la société. GREPH.
- Endrizzi, L., Gausse, M., & Leclercq, F. (2005). *Les publications électroniques* (Veille scientifique et technologique No. 8). INRP.

- Gauthier, P.-D. (2008). Exploiter son portfolio numérique: construire son identité professionnelle numérique pour valoriser ses compétences/The use of a personal digital portfolio: how to build its own professional digital identity and enhance its competences. *Canadian Journal of Learning and Technology/La revue canadienne de l'apprentissage et de la technologie*, 34(3).
- Hallam, G., Harper, W., McCowan, C., Hauville, K., McAllister, L., Creagh, T., van der Lee, J., et al. (2010). *Australian ePortfolio project, ePortfolio use by university students in Australia: Informing excellence in policy and practice, Final project report: August 2008*. Sydney: Australian Teaching and Learning Council.
- Heutte, J., & Caron, P.-A. (2012). Démarche ePortfolio et identité numérique: Développer les compétences et l'agentivité des étudiants. *27ème congrès de l'Association internationale de pédagogie universitaire (AIPU) « Quelle université pour demain ? »*. Trois-Rivières (Canada).
- Heutte, J., & Jézégou, A. (2012). La démarche ePortfolio dans l'enseignement supérieur français: Retours d'expériences et proposition de clarification. *24ème colloque de l'Association pour le développement des méthodes d'évaluation en éducation (ADMEE) Europe « Évaluation des compétences en milieu scolaire et en milieu professionnel »*. Luxembourg.
- Heutte, J., Lameul, G., & Bertrand, C. (2010). Dispositifs de formation et d'accompagnement des enseignants du supérieur: point de situation et perspectives françaises concernant le développement de la pédagogie universitaire numérique. *Actes du 7e Colloque Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Enseignement (TICE 2010)*. Nancy (France).
- JISC. (2007). e-Portfolios: An overview of JISC activities. Higher Education Funding Council for England (HEFCE).
- JISC. (2008). Effective Practice with e-Portfolios: Supporting 21st century learning. Higher Education Funding Council for England (HEFCE).
- Janssen, J., Brouns, F., Vaessen, H., Weijnen, G., Huveneers, E., & Hodzelmans, R. (2011). A Nationwide ePortfolio: Reflections on Ambitions and Experiences in the Netherlands.
- Kaplan, D. (2010). *Informatique, libertés, identités*. FYP editions.
- Ravet, S. (2009a). Leçon sur le ePortfolio — EIFEL. Consulté mars 14, 2012, de <http://www.eifel.org/publications/eportfolio/eportfolio-lessons>
- Ravet, S. (2009b). ePortfolio a European Perspective: A report on ePortfolio readiness and state of the art in technology and practice. EIFEL.
- Reese, M., & Levy, R. (2009). Assessing the future: E-portfolio trends, uses, and options in higher education. *Research Bulletin*, (4).